

## DIAGNÓSTICO DE LAS RELACIONES ENTRE PROGRAMAS SOCIALES Y CALIDAD DE VIDA EN SILACAYOÁPAM, OAXACA

### DIAGNOSIS OF THE RELATIONSHIPS BETWEEN SOCIAL PROGRAMS AND QUALITY OF LIFE IN SILACAYOÁPAM, OAXACA

Echeverría-Pérez, E.G.; Cruz-Cruz, E. \*; Hernández-Ramírez, C.; Martínez-Vargas, A.

*Tecnologico Nacional de México/Instituto Tecnológico del Valle de Etla. Abasolo S/N, Barrio del Agua Buena, Santiago Suchilquitongo, Oaxaca, C.P. 68230.*

\* E-mail: [eduardo.cruz@itvalletla.edu.mx](mailto:eduardo.cruz@itvalletla.edu.mx)

Fecha de envío: 14, mayo, 2025

Fecha de publicación: 20, julio, 2025

#### Resumen:

Los programas sociales implementados en Oaxaca forman parte de las estrategias que el Estado instrumentó para mejorar las condiciones de vida de la población. La presente investigación tiene como objetivo analizar la incidencia de los programas sociales en la calidad de vida de los habitantes del municipio de Silacayoápam, Oaxaca. Para tal fin, se realizó un estudio cuantitativo con un enfoque descriptivo y correlacional, alcance transversal, en el cual participaron 320 pobladores beneficiarios de los programas sociales federales, a través de la aplicación de un cuestionario que abarcaba dos variables: programas sociales y calidad de vida, con indicadores específicos. Como resultado se obtuvo correlación positiva y altamente significativa entre las variables aplicadas y algunos de sus indicadores principales como salud, economía, educación, seguridad, vida comunitaria, bienestar personal y bienestar económico. Se concluye que los programas sociales inciden positivamente en la calidad de vida de la comunidad. En especial, aquellos orientados a fortalecer la economía familiar y el acceso a servicios básicos impactan también en el bienestar personal y social de los individuos de la comunidad.

**Palabras clave:** bienestar, desarrollo, impacto, políticas públicas.

#### Abstract:

The social programs implemented in Oaxaca are part of the strategies implemented by the State to improve the living conditions of the population. This research aims to analyze the impact of social programs on the quality of life of the inhabitants of the municipality of Silacayoapam, Oaxaca. To this end, a quantitative study was conducted with a descriptive and correlational approach, with a cross-sectional scope, in which 320 residents participated through the application of a questionnaire, covering two variables: social programs and quality of life, with specific indicators. As a result, a positive and highly significant correlation was found between the applied variables and some of the key indicators, such as health, economy, education, life safety, community life, personal well-being, and economic well-being. It is concluded that social programs have a positive impact on the community's quality of life. In particular, those aimed at strengthening the family economy and access to basic services also impact the personal and social well-being of individuals in the community.

**Keywords:** Welfare, development, impact, public policies.

## INTRODUCCIÓN

El desarrollo comunitario constituye un proceso multidimensional orientado a mejorar las condiciones de vida de la población mediante intervenciones que inciden en el ámbito social, económico, educativo, personal, de salud, seguridad, así como la reducción de la desigualdad y el fortalecimiento de la convivencia entre los miembros de la comunidad (Quintana, 1993; García et al., 2006).

La calidad de vida es un concepto complejo, dinámico y de difícil delimitación teórica, cuya medición ha estado tradicionalmente orientada por indicadores de carácter económico. No obstante, estos indicadores sólo ofrecen una visión parcial del fenómeno, ya que omiten dimensiones subjetivas vinculadas a las percepciones individuales sobre el bienestar y la satisfacción con la vida (Pérez, 2019). Para lograr una evaluación integral, es indispensable incorporar variables cualitativas que reflejen las condiciones deseadas por las personas y su vivencia de una "buena vida" (Suarez et al., 2022), mismas que otorgan un mejor reflejo del desarrollo individual y comunitario al interior de las comunidades.

La persistencia de la pobreza en México, y particularmente en el estado de Oaxaca, constituye uno de los principales desafíos para el desarrollo social y económico del país. Según CONEVAL (2020a), las entidades con mayor proporción de población en situación de pobreza se concentraron en las regiones del sur del país, destacando Oaxaca, Chiapas y Guerrero. En contraste, las entidades con menores niveles de pobreza son del Norte y Centro del país, como Nuevo León, Ciudad de México, Sonora, Chihuahua y Coahuila.

En este escenario, Oaxaca figura como una de las entidades con mayores carencias sociales, reflejo de una estructura socioeconómica históricamente desigual y con alta dispersión territorial. Estas condiciones se reflejan en el fortalecimiento de los programas sociales como herramienta de intervención pública que permita reducir las brechas de bienestar y promover una mejora sostenible en la calidad de vida de la población oaxaqueña, particularmente en zonas rurales como Silacayoápam. La presente investigación aborda el tema de la calidad de vida a partir de la influencia de diversos programas sociales implementados por el Gobierno de México en la comunidad de Silacayoápam, Oaxaca.

## MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio se centró en la comunidad de Silacayoápam, ubicada en la región de la Mixteca Baja, en el estado de Oaxaca. Este municipio limita al este con el estado de Puebla, al sur con el distrito de Juxtlahuaca y al oeste con el estado de Guerrero, específicamente con la zona de Tlapa de Comonfort, forma parte del distrito 01, en términos geográficos, el municipio se encuentra en las coordenadas de 17°48' al norte y 17°23' al sur de latitud norte, y entre 98°01' y 98°16' de longitud oeste.

El enfoque metodológico de esta investigación se basa en la recopilación de datos cuantitativos para analizar la incidencia de los programas sociales en la calidad de vida de los habitantes de Silacayoápam. Se utilizaron técnicas como encuestas a beneficiarios de los programas sociales, así como el análisis de documentos oficiales relacionados con la implementación y resultados de estos programas.

El cuestionario se estructuró en torno a dos variables principales: los programas sociales (PS) implementados en la comunidad y la calidad de vida (CV) de sus habitantes. Las preguntas fueron diseñadas para evaluar tanto la percepción de los beneficiarios sobre la efectividad de los programas como los cambios que estos han producido en aspectos clave de su bienestar, como salud, educación, ingreso y condiciones de vida. La finalidad de esta estructura es permitir un análisis detallado de la relación entre los programas sociales y la mejora en la calidad de vida de la población de Silacayoápam. Se formularon 12 preguntas para evaluar los programas sociales y 10 preguntas para la calidad de vida. Ambas variables fueron evaluadas mediante una escala de medición de Likert, que va desde "totalmente de acuerdo" hasta "totalmente en desacuerdo". El trabajo de campo se desarrolló a partir del mes de octubre de 2024.

Inicialmente, se organizó una base de datos en el programa Excel con la información recopilada. Posteriormente, los datos fueron analizados utilizando el software SPSS, versión 26, para realizar un análisis estadístico detallado. Este análisis permitió identificar patrones, correlaciones y tendencias en las respuestas de los participantes, facilitando la interpretación de los resultados en relación con las variables estudiadas.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A través de encuestas realizadas a beneficiarios de los programas sociales, y el análisis de documentos oficiales relacionados con la implementación y evaluación de estos programas, se obtuvo una visión detallada de los impactos percibidos y objetivos alcanzados. Los resultados de estos procesos se presentan a continuación, seguidos de un análisis de su relevancia en el contexto social y económico de la comunidad, y cómo se alinean con los objetivos de los programas implementados.

Los programas sociales están diseñados para combatir la pobreza, enfrentando una de las tareas más complejas de las políticas públicas: reducir las desigualdades en el desarrollo de la sociedad (Guerra, 2019). A lo largo de las últimas décadas, han surgido iniciativas impulsadas por los gobiernos nacionales para hacer frente a la pobreza y la desigualdad, problemas estructurales que afectan de manera persistente a los países de América Latina (Abrano et al., 2019).

De acuerdo con el CONEVAL, en México se han registrado 1,038 programas y acciones de desarrollo social a nivel nacional. En el año 2021, las entidades federativas con el mayor número de intervenciones fueron Ciudad de México, Jalisco, Zacatecas, Guanajuato y Yucatán, las cuales concentraron el 32.4% del total. En contraste, los estados con menor número de programas y acciones fueron Michoacán, Tabasco, Morelos, San Luis Potosí y Nayarit, que en conjunto apenas representaron el 6.6% del total nacional (CONEVAL, 2021).

En este contexto, en Silacayoápam se han implementado diversos programas sociales que buscan mejorar las condiciones de vida de la población, apoyar a sectores vulnerables e impulsar el desarrollo económico y social. Estos programas se han clasificado en tres categorías según sus objetivos: Pensión, Formación y Producción.

En la categoría de Pensión se agrupan los programas dirigidos a brindar un apoyo económico a personas en situación de vulnerabilidad, especialmente adultos mayores y personas con discapacidad, como es Pensión para Adultos Mayores el cual consiste en un apoyo económico bimestral para personas mayores de 65

años, con el fin de garantizarles una vejez digna. El programa Pensión para Personas con Discapacidad tiene como objetivo contribuir al bienestar de personas con discapacidad permanente, para promover su inclusión social.

Dentro de la categoría de formación, los programas son enfocados a la educación y al desarrollo de capacidades de los jóvenes, con el objetivo de brindarles oportunidades de estudio que permitan un mejor futuro. El programa de Jóvenes Construyendo el Futuro, ofrece capacitación laboral a jóvenes que no estudian ni trabajan, mediante su incorporación en centros de trabajo donde reciben una beca mensual y acompañamiento, las Becas para el Bienestar Benito Juárez se trata de un apoyo económico para estudiantes de educación básica (preescolar, primaria y secundaria) de familias de escasos recursos, y la Beca para el Bienestar de Educación Media Superior es dirigida a estudiantes de preparatoria o bachillerato, para evitar la deserción escolar por falta de recursos.

Los programas de producción están orientados al desarrollo productivo del campo y la economía rural, promoviendo la autosuficiencia alimentaria, la sostenibilidad y el trabajo digno, como el apoyo de Producción para el Bienestar el cual es directo a pequeños productores de alimentos básicos, como maíz, frijol y arroz, para mejorar su productividad y fortalecer la soberanía alimentaria; el programa de Sembrando Vida sobre la reforestación productiva que impulsa prácticas agroecológicas, generación de empleo rural y conservación del medio ambiente.

En la comunidad de Silacayoápam se implementan diversos programas para atender las necesidades en los diferentes sectores de pensión para adultos mayores, pensión para discapacitados, Jóvenes construyendo el futuro, Becas para el Bienestar Benito Juárez, Becas para el Bienestar Medio Superior, Producción para el Bienestar y Sembrando vida, estos programas sociales, fueron agrupados en 4 categorías, en Pensión, Formación y Producción.

Fueron aplicados un total de 320 cuestionarios, siendo 104 para la categoría de pensión, 127 en categoría de formación y 89 cuestionarios en la categoría de producción (Cuadro 1).

**Cuadro 1.** Número de cuestionarios aplicados por categoría en Silacayoápam durante el mes de octubre de 2024.

**Table 1.** Number of questionnaires applied by category in Silacayoapam during the month of October of 2024.

Categoría	Programa Social	Beneficiarios	Cuestionarios por programa	Cuestionarios por categoría
<b>PENSION</b>	Pensión para adultos mayores	869	63	<b>104</b>
	Pensión para discapacitados	102	41	
	Jóvenes construyendo el Futuro	30	21	
<b>FORMACION</b>	Becas para el Bienestar Benito Juárez	360	57	<b>127</b>
	Becas para el Bienestar Medio Superior	172	49	
<b>PRODUCCION</b>	Producción para el Bienestar	196	50	<b>89</b>
	Sembrando vida	93	39	
			Total de cuestionarios a aplicar:	<b>320</b>

n a 90% α y 10% e

De acuerdo con el análisis de correlación entre las dimensiones de los programas sociales y la calidad de vida, la variable de bienestar económico mostró una correlación positiva altamente significativa con el bienestar social ( $r = .609$ ;  $p \leq .000$ ) (Cuadro 2), lo que sugiere que un ingreso económico adecuado contribuye directamente a una mejor calidad de vida. Según datos de la Secretaría de Educación Pública (SEP, 2025), factores como contar con un empleo satisfactorio, ingresos suficientes y una vivienda digna inciden positivamente en el bienestar general de los individuos. Por su parte, el CONEVAL (2020) reconoce el bienestar económico como una dimensión clave para evaluar la pobreza, al permitir determinar si las personas disponen de los recursos necesarios para acceder a bienes y servicios que cubran tanto necesidades alimentarias como no alimentarias.

**Cuadro 2.** Correlación entre las dimensiones de los Programas Sociales y la Calidad de Vida en la comunidad de Silacayoápam Oaxaca.

**Table 2.** Correlation between the dimensions of Social Programs and Quality of Life in the community of Silacayoapam Oaxaca

		1	2	3	4	5	6	7	8
1 PS_BienestarSocial	r	1							
	p								
2 PS_BienestarEconómico	r	.609**	1						
	p	.000							
3 PS_BienestarPersonal	r	.456**	.715**	1					
	p	.000	.000						
4 CV_Salud	r	.431**	.567**	.619**	1				
	p	.000	.000	.000					
5 CV_Economía	r	.397**	.542**	.533**	.584**	1			
	p	.000	.000	.000	.000				
6 CV_Educación	r	.445**	.400**	.326**	.362**	.607**	1		
	p	.000	.000	.000	.000	.000			
7 CV_Seguridad	r	.445**	.283**	.299**	.407**	.418**	.481**	1	
	p	.000	.000	.000	.000	.000	.000		
8 CV_VidaComunitaria	r	.457**	.348**	.323**	.400**	.422**	.488**	.521**	1
	p	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	

Nota: \*\* La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral). r = Coeficiente de correlación de Pearson; p = Significancia bilateral. Fuente: elaboración propia con base en SPSS.

Para el bienestar personal la correlación fue baja pero significativa en relación al bienestar social con un  $r=.456$ ;  $P\leq.000$  (Cuadro 2), dichos valores representan una influencia en la convivencia, es decir cuando una persona goza de un buen estado físico y emocional, las interacciones con la sociedad se tornan más fluidas y armoniosas. Asimismo, se facilita una mejor organización en actividades destinadas a mejorar la comunidad y en iniciativas de convivencia pacífica.

La Universidad de Guanajuato en 2020 conceptualiza al bienestar personal como un estado de satisfacción alcanzado por un equilibrio emocional, físico y espiritual, reflejado en las dimensiones de la vida de la población, acceso a la educación, salud, alimentación, vivienda, bienes de consumo, entretenimiento, entre otros (Vargas, 2020).



La correlación más alta entre las variables es el bienestar económico con un valor de  $r=.715$ ;  $p\leq.000$ , lo que indica que es positiva y altamente significativa en las personas (Cuadro 2). La economía positiva se relaciona con el ámbito del ser, es decir, con lo que existe o puede existir. En consecuencia, se encarga de describir los hechos tal como son (de manera objetiva), así como las conexiones y relaciones de causalidad que se establecen entre ellos (Actis Di Pasquale, 2023).

Por tanto, la correlación positiva en el bienestar económico es atribuido a que los programas gubernamentales han desempeñado un papel importante en los ingresos de las personas de la comunidad de Silacayoápam, como menciona Zapata (2020) una persona financieramente inteligente tiene la capacidad de crear riqueza, ya que los recursos económicos que genera provienen de sus activos y no solo de su empleo, proporcionando independencia económica.

La correlación de la variable de salud, y el bienestar muestra una relación de baja intensidad, pero estadísticamente significativa, con un  $r=.431$ ;  $p\leq 0.000$  (Cuadro 2). Es importante recalcar que el acceso a los servicios de salud puede influir en el bienestar social, sin embargo la falta de infraestructura, así como la escasez de medicamentos y equipos médicos, son problemas que influyen en las disparidades sociales y afectan de manera directa la calidad de vida de las personas.

En 2020 se reformó el Artículo 4º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos para establecer que toda persona tiene derecho a la protección de la salud (Diario Oficial de la Federación de 2020). En 2021 el INEGI reportó un Producto Interno Bruto Ampliado (PIBA) del sector de salud en México que alcanzó 1,590,349 millones de pesos, representando el 6.2% del PIB nacional, cabe destacar que entre 2018 y 2020, la población con carencia por acceso a los servicios de salud aumentó del 16.2% al 28.2% a nivel nacional (CONEVAL, 2021).

En cuanto a la salud y las variables de bienestar económico, y bienestar personal la correlación es positiva moderada y altamente significativa con un  $r=.567$ ;  $p\leq 0.000$  y  $r=.619$ ;  $p\leq 0.000$  (Cuadro 2). El análisis de correlación revela que la variable economía existe una relación positiva moderada y altamente significativa

con tres dimensiones, el bienestar económico ( $r = .542$ ;  $p \leq .000$ ), así como con la variable de bienestar personal ( $r=.533$ ;  $p\leq 0.000$ ) y salud ( $r=.584$ ;  $p\leq 0.000$ ) (Cuadro 2). Estos resultados apuntan que una gestión adecuada de los recursos económicos ayuda a cubrir las necesidades básicas, así como prevenir diversas dificultades que llegaran a presentarse.

La salud puede entenderse como recurso económico que demanda la utilización de recursos limitados en relación con necesidades ilimitadas. En este contexto, la economía de la salud juega un papel crucial en la distribución de estos recursos, al ofrecer métodos y herramientas que permiten una asignación eficiente de los recursos escasos para satisfacer las necesidades de las personas. De este modo la salud figura como uno de los pilares fundamentales del bienestar económico y social (Pensado, 2020).

La educación es una variable con una correlación positiva baja, pero estadísticamente significativa, con respecto al bienestar social ( $r=.445$ ;  $p\leq 0.000$ ), por su parte el bienestar económico, aunque es positiva, y altamente significativa ( $r=.400$ ;  $p\leq 0.000$ ), presentó una baja intensidad, situándose entre los valores mas bajos de esta investigación (Cuadro 2). No obstante la economía y la educación presentan una correlación positiva moderada y muy significativa ( $r=.607$ ;  $p\leq 0.000$ ). Estos resultados indican que la educación y el bienestar económico inciden de manera diferenciada en el bienestar social y existe una interdependencia importante entre ambas en esta relación.

Organismos internacionales como la UNESCO (2020) y la CEPAL (2021) han subrayado la necesidad de garantizar el acceso equitativo a la educación como medio para reducir la pobreza y promover el bienestar integral. De igual manera la Organización Mundial de la Salud ratifica que la educación permite a las personas desarrollar competencias, valores y actitudes esenciales para llevar una vida saludable y participar activamente en decisiones económicas, sociales, culturales, civiles y políticas. Sin embargo, para que dicho ejercicio sea efectivo, las personas deben gozar de buena salud.

La inseguridad se ha convertido en un fenómeno recurrente que condiciona tanto las percepciones como los comportamientos de los individuos y constituye un

desafío social que pone en riesgo la convivencia pacífica y comunitaria (INEGI, 2019), en este contexto la correlación que existe entre la variable de seguridad y el bienestar social es positiva, aunque baja y altamente significativa ( $r=.445$ ;  $p\leq 0.000$ ) (Cuadro 2), según la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) 2023, el 27.4% de los hogares mexicanos reportan al menos una víctima de delito durante 2022, lo que refleja una prevalencia delictiva significativa en el país .

En el caso de la variable salud muestra una relación positiva, aunque de baja magnitud, y son altamente significativos ( $r=.407$ ;  $p\leq 0.000$ ) (Cuadro 2). En un informe reciente de la OMS (2025) destaca cómo los determinantes sociales, como la pobreza y la desigualdad, pueden reducir la esperanza de vida en más de 30 años, señalando la importancia de abordar las inequidades estructurales para mejorar la salud y el bienestar. Para las variables economía y educación presentan una correlación positiva baja pero altamente significativa ( $r=.418$ ;  $p\leq 0.000$ ) (Cuadro 2). Nussbaum (2011) reitera que la equidad educativa y el acceso a recursos materiales son condiciones necesarias para que las personas puedan llevar sus vidas plenas y dignas. Se identificó una correlación positiva, aunque de baja magnitud y estadísticamente significativa, entre la vida comunitaria y el bienestar social ( $r = 0.457$ ;  $p \leq 0.000$ ).

Las variables salud, economía y educación presentan correlaciones bajas pero estadísticamente significativas con la calidad de vida, (Cuadro 2). lo que confirma que estos factores estructurales influyen directamente en el bienestar poblacional, en línea con estudios previos (Diener et al., 2018).

Por otro lado, la vida comunitaria evidenció una correlación positiva moderada y altamente significativa con respecto a la variable de seguridad ( $r=.521$ ;  $p\leq 0.000$ ) (Cuadro 2), lo que refuerza la idea de que una mayor cohesión social puede traducirse en contextos percibidos como más seguros. Esta asociación ha sido ampliamente respaldada por estudios como los de Putnam (2000) en torno al capital social, y por investigaciones más recientes en América Latina que evidencian la importancia de los entornos comunitarios en la construcción de resiliencia social y prevención de la violencia (Krause & Vargas, 2022; PNUD, 2023).

## CONCLUSIÓN

Al analizar las correlaciones entre las variables estudiadas y sus respectivos indicadores, se identificaron relaciones positivas y estadísticamente significativas, lo que indica que los programas sociales han desempeñado un papel crucial en la mejora de calidad de vida y el bienestar de la población en dimensiones clave como la salud, educación, seguridad, economía y la vida comunitaria en el municipio de Silacayoápam. Estos hallazgos respaldan la afirmación de que las estrategias de política social implementadas por el Gobierno de México, particularmente aquellas dirigidas a poblaciones en situación de vulnerabilidad, han tenido un impacto positivo en el bienestar multidimensional de los habitantes de esta región.

## LITERATURA CITADA

- Abramo, L., Cecchini, S., & Beatriz, M. (2019). *Programas sociales, superación de la pobreza e inclusión laboral: Aprendizajes desde América Latina y el Caribe*. CEPAL.
- Actis Di Pasquale, E. (2023). *¿Qué es la economía? Universidad Nacional de Mar del Plata. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales*. Recuperado de: <http://nulan.mdp.edu.ar/id/eprint/3818>
- CEPAL (2021). *Panorama Social de América Latina 2021. Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. Recuperado de: <https://www.cepal.org>
- CEPAL (2021). *Panorama Social de América Latina 2021. Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. Recuperado de: <https://www.cepal.org>
- CONEVAL (2020a). *Medición de la pobreza. Pobreza a nivel municipio 2010 – 2020*. Recuperado de <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Pobreza-municipio-2010-2020.aspx>
- CONEVAL (2020). *Ingreso (Bienestar económico) Programas que son relevantes para esta dimensión*. Recuperado de: [https://www.coneval.org.mx/EvaluacionDS/MejorasUso/IPP/Documents/Bienestar\\_economico\\_2020.pdf](https://www.coneval.org.mx/EvaluacionDS/MejorasUso/IPP/Documents/Bienestar_economico_2020.pdf).
- CONEVAL (2021). *Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Estatales de Desarrollo Social 2021: Presentación y Análisis*. Recuperado de: [https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IPE/Documents/Nota\\_Metodologica/Presentacion\\_y\\_Analisis\\_Inventario\\_Estatal\\_2021.pdf](https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IPE/Documents/Nota_Metodologica/Presentacion_y_Analisis_Inventario_Estatal_2021.pdf).
- Diener, E., Oishi, S., & Tay, L. (2018). Advances in subjective well-being research. *Nature Human Behaviour*, 2(4), 253–260.

- DOF, D. O. (2020). *Decreto por el que se reforma y adiciona el artículo 4.º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. México. Recuperado de: [https://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5593045&fecha=08/05/2020#sc.tab=0](https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5593045&fecha=08/05/2020#sc.tab=0)
- Guerra, J. (2019). Propuesta para la simplificación de la operación de los programas sociales en México. Estudio de caso: Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 3, 1-30. Recuperado de: <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/1776/1893>
- Instituto Nacional de Geografía, Estadística e Informática (INEGI). (2019). *Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre la Seguridad Pública: Principales resultados. Aguascalientes*. Recuperado de: [https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/envipe/2019/doc/envipe2019\\_presentacion\\_nacional.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/envipe/2019/doc/envipe2019_presentacion_nacional.pdf).
- Krause, K., & Vargas, R. (2022). Community resilience and urban violence in Latin America: Local responses to insecurity in Bogotá and São Paulo. *Urban Studies*, 59(4), 789–806.
- Nussbaum, M. (2011). *Creating capabilities: The human development approach*. Harvard University Press.
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2025). *Informe mundial sobre los determinantes sociales de la equidad en la salud*. Recuperado de: <https://www.who.int/es/news/item/06-05-2025-health-inequities-are-shortening-lives-by-decades> Instagram+4Organización Mundial de la Salud+4Organización Panamericana de la Salud+4
- Pensado, M. V. (2020). *Fundamentos teóricos de la Economía de la Salud*. 1 Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Economía. doi:10.22201/fe.24484962e.2020.9.15.3
- Pérez, I. (2019). ¿Y tú cómo vives? Calidad de vida en la Zona Metropolitana del Valle de México. *CienciaUNAM*. Recuperado de: <https://ciencia.unam.mx/leer/895/la-calidad-de-vida-en-la-zona-metropolitana-del-valle-de-mexico>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2023). *Informe Regional de Desarrollo Humano: Seguridad ciudadana con rostro humano*. Recuperado de: <https://www.undp.org/es/latin-america>
- SEP (2025). *Factores de la calidad de vida: bienestar y seguridad. Nueva Escuela Mexicana*. Recuperado de: <https://nuevaescuelamexicana.sep.gob.mx/contenido/coleccion/factores-de-la-calidad-de-vida-bienestar-y-seguridad/>
- Suárez, M. N., Remache, E. G., & Rosero, C. K. (2022). Calidad De Vida: El Camino de la objetividad a la subjetividad en población general y grupos como: Niños y jóvenes, personas con discapacidad y adultos mayores. *Revista Médica Vozandes*, 33(1), 61-68. doi:10.48018/rmv.v33.i1.6

UNESCO (2020). Inclusión y educación. Todos y Todas sin excepción. Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo 2020. Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo 2020. doi:<https://doi.org/10.54676/WWUU8391>

Vargas, B. I. (2020). Bienestar social, Satisfacción de la vida y Características personales de violencia. *Rev Esp Cienc Salud*, 23(1-2). Recuperado de: <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=102377>

Zapata, G. C. (2020). *Manual de Finanzas Personales*. Universidad Cooperativa de Colombia. Recuperado de: <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/fc64341b-b911-47a5-8adb-c2f712b4515b/content>

